

OBROG OWOK OWOK EBREG EWEK EWEK

resensi drama

oleh: mohammad bida

campur baur antara mistik dan propaganda lukisan batik

SEBUAH MISTIK keja-
wen diungkapkan ke tengah
pentas dengan lengkap, oleh
Teater Alam-Yogyakarta yg
dipimpin Azwar AN. Sesuai
dengan naskah penulis (plus
pelukis) Danarto di Teater
Arena TIM dari tgl. 13 s/d 15
Nopember 1973. Kalau kita
saksikan pementasannya kali
ini, teater Alam — dari dua
pementasan yang mengawali-
nya; Azwar sebagai pemim-
pin dan selaku sutradara kita
lihat adanya kreativitas yang
selalu berbeda dan berarti
existensinya kini tampak me-
nonjol, di samping kita sela-
lu melihat kocak kekonyolan
yang berlebih-lebihan.

LOKASI SETEMPAT. Berti-
tik tolak pada kehidupan se-
tempat, yaitu rakyat Yogya-
karta. Di mana kehidupan
borjuis tradisional dan borju-
is modern dapat berdamping-
an, yang dimaksudkan ada-
lah pedagang/juragan (keba-
nyakan batik) bisa bekerja sa-
ma dengan kaum intelektual
kecil alias para mahasiswa.
Seorang juragan batik biasa-
nya menginginkan punya me-
nantu atau isteri/suami maha-
siswa dan demikian pula ma-
siswa berpikiran agar menfa-
di menantu atau isteri/suami
juragan batik. Dari kedua hal

tersebut kadang kala timbul-
kan problema yaitu suburnya
poligami — mahasiswa yang
terdidik lebih pandai dari ju-
ragan batik yang butahuruf,
sehingga mahasiswa di sini
punya kehidupan yang lebih
menguntungkan, di satu pi-
hak dapat dibiayai sekolahnya
dengan menjadi menantu ju-
ragan batik dan di pihak lain
dia dapat terus melanjutkan
berpacaran dengan kawan se-
kuliahnya.

Dan demikianlah sebenar-
nya dengan lakon OBROK
OWOKOWOK EBREG EWE-
KEWEK kepunyaan Danarto
itu. Seorang mahasiswa (pelu-
kis) bernama Tommy Hendro
negoro (KUNSYU RAKH-
MAN) mempunyai isteri jura-
gan batik yang berdagang di
pasar Brinhardjo, Sumirah
(NINING SURATNO), sedang
sedang di lain pihak dia juga
berpacaran — akhirnya men-
jadi isterinya; dengan anak-
nya sang profesor (dosennya)
yang bernama Kusniningtyas
(ENDANC WS).

PROPAGANDA DESIGN
BATIK. Dari adegan permu-
laan yaitu percakapan antara
dua prang juragan batik se-
kitar motif batik, sebenarnya
Danarto telah membawa pe-

nonton kepada satu ajakan
agar suka membeli motif ba-
tik modren dan sekarang ini
dikenal dengan lukisan batik
dari pada motif tradisional,
dan di sinilah kemampuan Az-
war memukau penonton se-
hingga tidak merasakan pro-
paganda itu sendiri — walau-
pun dengan jelas diberikan be-
berapa contoh motif design
batik.

TAYUBAN DAN MISTIK.
Seperti apa yang penulis ka-
takan di atas, sebenarnya te-
lah diungkapkan kesenian tra-
disional yang hidup di te-
ngah rakyat — maupun para
bangsawan; yang dimaksud-
kan yaitu tayuban dan mistik.
Yang dimaksud dengan tayu-
ban di sini bukan hanya ka-
rena tledak Sariyem (ULFA
SAHIL) keluar dari pentas ke-
mudian melemparkan selen-
dangnya pada penonton dan
ditarik ke pentas untuk ber-
sama Menari, tetapi pementa-
sannya itu sendiri telah terja-
di akrab antara pemain dan
penonton dikarenakan sang
sutradara — di sini Azwar
sebagai Slentem; telah dapat
berhasil mengubah suana le-
wat akting dan dialog kocak
nya dengan penonton. Dan hal
ini terjadi hingga akhir pe-
mentasan.

Demikian pula yang berna-
ma mistik di dalam pementa-
san itu sendiri tidak muncul
begitu saja, artinya bukan di-
mulai sejak Slentem bermak-
sud ngibuli Profesor (MERID
HENDRO) tetapi memang da-
ri awal sudah dirasakan ada-
nya suasana mistik, lebih-le-

Indonesia Raya tgl:11 Desember 1973.

I / 3 / A



Adegan dalam obrolan owok owok, ebrek ewek ewek. (IR-Dj.Hutasoit).

bih di akhiri dengan suasana yang sedemikian rupa, hingga kitapun tenggelam di alam mistik.

KRITIK SOSIAL. Walaupun bertitik tolak lokasi setempat — Yogyakarta; tetapi sebenarnya Danarto mengetengahkan satu kritik sosial dengan timbulnya borjuis baru di zaman ORBA, dan tepat sekali dengan undang2 Slentem mengenai „pengamenan“, dimana kita merasakan betapa rakyat kecil yang hidup ngeamen — seumpamanya saja dalam wayang kulit, ha-

rus gigit jari karena sekarang orang sudah dapat mendengarkan wayang kulit lewat casette, dan demikian seterusnya.

KOCAK KONYOL. Kelelahan dari AZWAR yaitu tidak dapat melepaskan kocaknya, sehingga kita melihat dari ketiga pementasannya di TIM, Azwar sebagai sutradara kehilangan kontrol dirinya sendiri sehingga kita melihat ke konyolan Azwar dan hilangnya existensi watak peran yg dimainkannya. Demikian pula pemain Profesor tidak begitu meyakinkan. Sedangkan mengenai pemain2 lainnya

masih biasa saja, dan kita angkat topi pada tledek dan seluruh crewnya, sebab benar2 telah dapat membangkitkan nostalgia di kampung Ngayogyakarta.

Sedangkan Danarto sebagai penata-panggung untuk ceritanya sendiri, kita lihat tidak seperti biasanya — dua setting dalam satu tempat tidak menimbulkan suasana keduanya, baik suasana pasar maupun rumah profesor, demikian pula yang lainnya (hal ini berbeda sekali dengan design diwaktu menangani YULIUS CAESAR, suasana romawi ada di TIM).

Sejak Bengkel Teater Yogyakarta WS. Rendra tidak pernah muncul lagi di TIM, maka kehadiran Teater Alam Yogya ternyata telah dapat menampung keinginan penonton Jakarta yang selalu rindu kehadiran Teater2 yang hidup di Yogyakarta. Dan kehadiran yang ketiganya dengan lakon yang baru saja dipentaskan itu, kita telah dilepas oleh kerinduan itu. Memang untuk sementara Teater Alam Yogya masih sebagai pelepas rindu kampung.

gg. busga, nopember 1973.

I/3/A